

தமிழக சட்டப் பேரவை

வியாழக்கிழமை, 1968 மார்ச் 28.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 340-விருந்து 349 வரையில் தள்ளிவைக்கப்படுகின்றன.

Admission to Professional Colleges

* 350 Q.—THIRU K. VINAYAKAM :
THIRU A. K. SUBBIAH :
THIRU K. B. S. MANI :
THIRU K. RAMAMOORTHY

Will the Hon. the

Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) the policy of the Government in respect of admission of students to the various professional colleges (i.e., Medical, Engineering, Teaching, Agriculture, Polytechnics, etc.);

(b) whether it is proposed to retain the existing practice of giving representation to Scheduled Castes, Backward Communities and Forward Communities according to their respective educational backwardness; and

(c) if not, whether it is proposed to admit students to the professional courses on purely merit basis?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 1966-67-ம் ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்பட்ட கொள்கையே பொதுவாக மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

(இ) அரிசனங்களுக்காகவும் பழங்குடி மக்களுக்காகவும் 16 சதவிகிதமும், பிற்பட்டவர்களுக்கு 25 சதவிகிதமும் ஒதுக்கப்பட வகுப்பினருக்காக 25 சதவிகிதமும் இடங்கள் முன்போல தொடர்ந்து ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

(உ) மாணவர்கள் முன்போலவே தகுதி அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றனர். எல்லா வகுப்பினரும் போட்டியிடுவதற்குரிய 59 சதவிகித இடங்களுக்கு அரிசன மாணவர்கள், பழங்குடி மக்கள் (மிகப் பின்தங்கிய வகுப்பினர் உட்பட) பின் தங்கிய வகுப்பு மாணவர்கள் ஆகியோரும் ஏனைய வகுப்பு மாணவர்களோடு போட்டியிடலாம்.

[1968 மார்ச் 28]

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, in view of the recent judgment by the Supreme Court that no selection should be made on the basis of district-wise allotment, what is the new proposal which the Government have got? Will all the candidates' applications be pooled together and the candidates' merits will be considered or whether they will devise any other means to achieve the same ends as have been achieved earlier? Will the Government place on the Table of this House the entire cards, that is, how many have applied, how many were selected, how many were rejected and on what grounds they were selected and on what grounds they were rejected?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மருத்துவக் கல்லூரி, பொறியியல் கல்லூரி, தொழிலியல் கல்லூரி போன்றவைகளுக்கு மாணவர்கள் சேர்ப்பதிலே, இவற்றிலே சேருகிறவர்கள் அதிகமாக இருப்பதினாலே பரவலாக்கப்படவேண்டுமென்ற எண்ணம் வந்து எல்லா மாவட்டங்களிலுள்ளவர்களும் பெறவேண்டும் என்பதற்காக இடங்கள் ஒதுக்கப்படுகின்றன. தலைமை உயர்நீதி மன்றம் 16 சதவிகிதம் தாழ்த்தப் பட்டவர்களுக்கும் பழங்குடி மக்களுக்கும் ஒதுக்குவதைப்பற்றியும், 25 சதவிகிதம் பிற்பட்டவர்களுக்கு ஒதுக்குவதைப்பற்றியும் எந்தக் கருத்தும் தெரிவிக்கவில்லை. மாவட்டங்கள் வாரியாக இடங்கள் ஒதுக்கப்படுவது தவறு என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த நோக்கம் நிறைவேறுகின்ற வகையில் என்ன செய்யலாம் என்பது பற்றி சட்டச்செயலாளர் அவர்கள் ஆராய்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். மாவட்டங்கள் அந்த அளவிலே சட்டத்திற்கு உட்பட்டு வரக்கூடிய முறையில் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எல்லா நிலையினருக்கும் சம பங்கு ஒதுக்கக்கூடிய வகையில் சமுதாயத்தில் ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டால்தான் சமூக நீதி கிடைக்கும் என்று அறிந்து அதை எந்த அளவிற்கு நிறைவேற்ற முடியும் என்ற அளவிலே ஆராய்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். விரைவிலே ஆராய்ந்து முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : ஐயா, விகிதாசார அடிப்படையில் ஒதுக்கக்கூடிய ஸ்தானங்களில் எல்லாம் பூர்த்தி செய்யப்பட்டிருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு 16 சதவிகிதம் என்றும், பிற்பட்டவர்களுக்கு 25 சதவிகிதம் என்றும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற புள்ளிவிவரங்கள் என்னிடத்தில் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் அளிக்கலாம்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : ஐயா, தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு 16 சதவிகிதமும் (மிகப் பின் தங்கிய வகுப்பினர் உட்பட) பின் தங்கியிருக்கிறது. சரியாக ஒதுக்கப்படவில்லை என்ற புகார் பரவலாக இருக்கிறது. அதைச் சர்க்கார் சரிப்படுத்தி கடந்த ஆண்டில் எந்த அளவிற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பற்றிய

1968 மார்ச் 28]

விவரத்தை வெளியிடுவார்களா? அரசாங்கத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற புள்ளிவிவரப்படி அவர்களுக்கு 9 சத விசதம் தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு 16 சதவிகிதம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. விண்ணப்பங்கள் எத்தனை வந்திருக்கின்றனவோ அத்தனைக்கும் ஒதுக்கப்படுகின்றன. விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்குமானால் அவைகளையும் சேர்த்துக் கொண்டிருக்கமுடியும். பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு 25 சத விசதம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அவர்களுக்கு மெரிட் முதலிய வற்றைப் பார்த்து மற்ற வகைகளிலும் மொத்தத்தில் 16 சத விசதம் 47 சத விகிதம் இடங்கள் தரக்கூடிய அளவிற்கு இருக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்குக் குறைவு என்றால் விண்ணப்பங்கள் செய்தவர்களுடைய எண்ணிக்கை குறைவு என்று பொருள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கல்லூரிகளுக்கான தேர்வு முறையிலே மிகப் பின்தங்கிய வகுப்பினரைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு பின்தங்கிய வகுப்பினர் என்ற பொதுப்படையான அடிப்படையில்தான் தேர்வுகள் நடைபெறுகின்ற காரணத்தால் மோஸ்ட் பாக்வார்டைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது. அதைப் போக்குவதற்கு அவர்களுக்கு குறிப்பிட்ட சதவிகிதம் என்ற அளவிலே ஒதுக்குவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பின்தங்கிய வகுப்பினரோடு சேர்த்துத்தான் மிகப் பின்தங்கிய வகுப்பினர்களும் கணக்கிடப்படுகிறார்கள். அப்படிச் கணக்கிடும் போது, மிகவும் பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு முதல் சலுகை அளித்து, பிறகு பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு அளிக்கும் காரணத்தால், அதற்கென்று தனி சதவிகிதம் ஒதுக்கும் நிலை இல்லை.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : சுப்ரீம் கோட் தீர்ப்பின் விளைவாக, நகரங்களில் இருப்பவர்களுக்கு மாத்திரம் இனிமேல் இம்மாதிரி கல்லூரிகளில் அட்மிஷன் கிடைக்கும். அது மாத்திரமல்ல. உத்தியோகங்களில் உள்ளவர்கள், ஆங்கிலம் படித்து, கல்வியிலே மிகவும் முன்னேறி இருக்கிறவர்கள் ஆகிய இப்படிப்பட்டோரின் பிள்ளைகளுக்குத்தான் அங்கே அட்மிஷன் கிடைக்கும் நிலை ஏற்பட்டிருப்பதால், கிராமப் புறங்களில் அதிகம் கல்வி பெறாத பெற்றோர்களின் பிள்ளைகளுக்கும் அட்மிஷன் கிடைக்கும் வகையில் புதியதொரு உத்தரவைப் போடும்போது, அதைப் போடுவதற்கு முன்பு, சபையிலுள்ள சகல கட்சியினரையும் கலந்தாலோசித்து விட்டு, அரசாங்கம் போடுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலில் குறிப்பிட்டபடி, தலைமை உயர்நீதிமன்றம் அளித்த தீர்ப்பு மீறப்படாத வகையிலும், எற்கனவே கொண்டிருந்த கொள்கையை நிறைவேற்றும் வகையிலும், என்னென்ன முறைகளை மேற்கொள்ளலாம் என்று ஆராயப்பட்டு வருகிறது. அந்த வகையில் ஆராயப்படும்

[1968 மார்ச் 28]

நேரத்தில், அவசியப்பட்டால், உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிற படி, மற்றக் கட்சியினரையும் கலந்துகொண்டு செய்வதற்கான முயற்சிகளையும் மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பொறியியல் கல்லூரிகளில் சேர்க்கவேண்டிய மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கான உத்தரவைச் சர்க்கார் பிறப்பித்துள்ளதா? அப்படியென்றால், அதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அன்றே ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கும்போது குறிப்பிட்டது போன்று, இந்தியா முழுவதும் கிட்டத்தட்ட 27 ஆயிரம், 28 ஆயிரம் மாணவர்கள், பொறியியல் கல்லூரிகளில் சேர்க்கப்படும் சூழ்நிலை இருக்கும் காரணத்தாலும், இப்பொழுது தேர்வுபெற்றுப் பட்டம் பெற்று வந்திருப்பவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்காத காரணத்தாலும், சேர்க்கக்கூடிய மாணவர்களின் எண்ணிக்கையை 30 சத வீதம் குறைத்துவிடலாம் என்ற கருத்தை இந்திய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள், நமது மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இப்பொழுது எந்த முடிவு எடுத்தாலும், ஐந்தாண்டு காலத்திற்குப் பிறகுதான், பாதிக்கப்படும் சூழ்நிலை வரக்கூடும். ஐந்தாண்டுக் காலத்திற்குப் பிறகு வேலை வாய்ப்பு அதிகரித்தாலும் அதிகரிக்கக்கூடும், இப்பொழுதுள்ள மந்த நிலையே அப்பொழுதும் நீடித்திருக்கும் என்று சொல்லுவதற்கில்லை. 30 சத வீதம் குறைக்கவேண்டும் என்று அவர்கள் சொன்ன அந்த அளவுக்குப் போகாமல், 120 மாணவர்களைத்தான் சேர்க்கலாம் என்ற நிலை இருந்த இடத்தில், 180 மாணவர்கள் வரையிலும் கூடச் சேர்க்கலாம் என்று சிலபல இடங்களில் செய்திருந்ததை மட்டும் குறைக்கலாமா என்ற எண்ணம் ஆராயப்பட்டு வருகிறது. அடுத்து, பி.எஸ்.சி. படித்துவிட்டு வருகிறவர்களுக்கு பொறியியல் கல்லூரியில் மூன்று ஆண்டு படிப்பு சொல்லிக் கொடுக்கிறோம். அதற்கு 260 இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்டவர்கள் மூன்றாண்டுகளுக்குள் பொறியியல் பட்டப் படிப்பிற்குரிய அறிவாற்றலைப் பெற முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மூன்று ஆண்டுப் படிப்பு என்று இருப்பதை நான்கு ஆண்டுகளாக்கினால் நல்லது என்றும் தெரிவிக்கப்படுகிறது. அப்படியென்றால், மூன்றாண்டு பி.எஸ்சி. பட்டப் படிப்புக்கும், நான்காண்டு பி.ஈ. பட்டப் படிப்புக்கும், அக ஏமாண்டுகள் மாணவர்கள் செலவிட வேண்டிய வரும். பி.எஸ்சி. படித்துவிட்டு, பொறியல் கல்லூரிகளில் சேர வருகிறவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளாமல் இருக்கலாமா என்ற ஆலோசனை இருந்து வருகிறது. இந்திய கல்வி அமைச்சர் தெரிவித்தபடி, 30 சத வீதம் நாம் குறைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லாவிட்டாலும், நெருக்கடி இருக்கிற இடங்களில் கொஞ்சம் குறைப்பதன் மூலம் நிலைமையைச் சமாளிக்க ஈயற்சி செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் இன்று அதிகமாக இருக்கின்றன. மூல வினா கொடுத்த உறுப்பினர் ஒவ்வொருவரும்

1968 மார்ச் 28]

ஒரு துணை வினா கேட்கலாம் என்று அனுமதிப்பதாக இருந்தாலுங்கூட, இன்றைக்கு வினா-விடை நேரம் முடிந்துவிடும்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, on a point of order. I understand the difficulty we are now facing. There are many questions which will have to be answered and most of them happen to be important questions. Such being the case, the Hon. Speaker may be kind enough to extend the question hour by one hour more. But that does not mean that we should be prevented from asking supplementary questions. The Hon. Speaker will appreciate my difficulty also. This is a question which relates to the admission to the colleges. This is a very important affair and people are watching us and people are interested in these things. There is the ruling of the Supreme Court and we have got to respect that ruling and we must also achieve our objective. So please take the Cabinet into your confidence and ask them whether they are satisfied with the disposal of this question in this summary way?

MR. SPEAKER : There is a rule observed in the House of Commons, which we are bound to follow when our own rules are silent and that is what is stated in Article 194 of the Constitution. The hon. Member knows it well, as an advocate. The procedure which is being enforced in the House of Commons is that the person who asks the main question is allowed one supplementary question. Therefore, one supplementary question is allowed to the person who puts the main question. It is not as though some injustice is being done. I take the sense of the House in this matter and it may be necessary to postpone some of the questions because there are two Appropriation Bills to be considered and there is very little time for them unless the hon. Members agree to sit in the afternoon also. Is the hon. Member willing?

THIRU K. VINAYAKAM : That is left to the Hon. Speaker. If the Hon. Speaker wants us to sit in the afternoon, we will sit.

Now arising from your exposition that one supplementary question will be allowed to the hon. Member who has put the main question, the Hon. Speaker must have shut down all other supplementaries but you have been kind enough to ask other hon. Members who are not authors of this question to put supplementary questions. If you had shut out all others except the four hon. Members who had put the main question, I would have accepted it.

MR. SPEAKER : I take the sense of the House. We are not enforcing the rule, unless the House agrees.

THIRU J. JAMES : Sir, on a point of order. The Hon. Speaker has referred to the procedure followed in the House of Commons, but our sub-rule (1) of Rule 38 says—

‘Any member may put a supplementary question for the purpose of further elucidating any matter of fact regarding which an answer has been given to a starred question.’

[1968 மார்ச் 28]

MR. SPEAKER : I know that rule by heart. The same rule further says that when a sufficient or reasonable number of questions have been put, the Speaker may disallow further supplementary questions. The question is, what is a sufficient number. In the Mother of Parliaments the sufficient number is regarded as one and the opportunity is given to the person who has put the main question. But I see the sense of the House and therefore I will allow some more supplementary questions to be put.

THIRU K. VINAYAKAM : Thank you very much for conceding our point.

திரு. சா. மெய்யப்பன் : சார், ஆன்ய பாயிண்ட், ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்பது பாயிண்ட் ஆப் லா போன்றது அல்ல. இது நடைமுறையை ஒட்டிய கேள்வியாக இருக்கவேண்டும். இப்போது உங்களுடைய நடைமுறைக் கேள்வியைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. சா. மெய்யப்பன் : இப்போது அநேகமாக எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் உபகேள்வி அனுமதித்துவிட்டீர்கள். சுதந்திரக் கட்சிக்கு அளிக்கப்படவில்லை. ஆகவே ஒரு உபகேள்வி அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கடைசியில் நீங்கள் எண்ணிப் பார்த்தீர்களானால் எந்த எந்தக் கட்சிக்கு எவ்வளவு கொடுக்க வேண்டுமோ அதைவிட அதிகமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது தெரியும். இறுதியில் பாருங்கள்.

திரு. சா. மெய்யப்பன் : நான் கையை ஆரம்பத்தில் இருந்தே தூக்கிக்கொண்டு இருந்தேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலில் கையைத் தூக்கின வருக்குத்தான் முதலில் வாப்ப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்ல முடியாது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, உபகேள்வி அனுமதிக்கப்படுகிறபோது கேள்வி கேட்கிற தன்மை உடையவர் களுக்கு சில கேள்விகள் அதிகம் தரவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தத் தன்மையையும் கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டதான் துணை வினாக்கள் போட அனுமதி அளிக்கப்படுகின்றது. அதன் காரணமாகத்தான் சில உறுப்பினர்கள் அதிக துணை வினாக்கள் போட முடிகிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவர் அவர்களே, இந்த பட்ஜெட் கூட்டத்தொடர் இன்னும் இரண்டொரு நாட்களில் முடிவடைய இருக்கிறது. அதன் காரணமாக உறுப்பினர்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தாலும், ஆளும் கட்சியில் இருந்தாலும் துணை வினாக்கள் போடவேண்டும் என்கிற ஆர்வம் மிகுதி உடையவர்களாக இருப்பது இயல்பு. சட்டப்பேரவை விகிதமுறைகளுக்கு இணங்க தங்கள் ஆணையை உறுப்பினர்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள்

1968 மார்ச் 28]

என்றாலும் அவர்களுடைய கருத்தை முறையீடாக வைத்து சிறிதளவு தாராளமாக துணைக் கேள்விகள் கேட்பதற்கு வசதியான நிலையைத் தாங்கள் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : மருத்துவக் கல்லூரி போன்றவை களுக்கு மாவட்ட வாரியாக இடம் ஒதுக்குவது சரியல்ல என்று தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டுவிட்டதன் காரணமாக நியாயமான அடிப்படையில் இடம் ஒதுக்க ஒரு புதிய சட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலேயே சொன்னேன். தலைமை நீதிமன்றம் தீர்ப்பு அளித்த பிறகு அதை மீறி சட்டம் இயற்ற முடியாது. தலைமை நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பை அனுசரித்துப் போகிற முறையிலும், நாம் கொண்டிருக்கிற நோக்கத்தை ஈட்டேற்றிக்கொள்ளுகிற வகையிலும் எவ்வாறு செயல் படலாம் என்பதைப்பற்றித்தான் சட்டத்துறை செயலாளரும், மற்றத்துறை செயலாளர்களும் ஆராய்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஆராய்ந்த பிறகு தக்க முடிவு எடுக்க அரசு எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. சா. மெய்யப்பன் : தொழில் கல்லூரிகளில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவதற்கு பின்னினை வகுப்பினர்கள் என்று ஒருசிலர் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறார்கள். அறில் நாட்டுக்கோட்டைச் செட்டியார்கள் சேர்க்கப்படவில்லை. அவர்களையும் பின்னினை வகுப்பில் சேர்க்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பிற்பட்ட வகுப்பினர், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர் என்று இப்போது தரப்பட்டிருக்கிற பட்டியலின் அடிப்படையிலேயே மாணவர்களுக்கு இடம் கொடுக்கிற தன்மை கவனிக்கப்படவேண்டியதாக இருக்கிறது.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் : இதில் ஒரு கொள்கை ரீதியான பிரச்சினை அடங்கியிருப்பதால் கட்டில் குட்டை என்பதற்காக காலி வெட்டு என்று சொல்வதைப்போல் புசிதா கட்டில் பண்ணுவதற்கு முயற்சி எடுக்கப்படாமல் இப்போதுள்ள சமுதாய அமைப்புக்குள்ளேயே தீர்வு காண விழைகின்ற போக்கில் வரவேண்டியிருக்கிறது. அப்பேர்ப்பட்ட கொள்கையை நிராகரித்து தேவையான, அதிகமான என்ஜினியர்களை உண்டாக்கவும், அவர்களுக்கான வேலைவாய்ப்பை ஏற்படுத்தித்தருவதுமே சரியாக இருக்கும் என்பதில் அமைச்சர் அவர்களின் கருத்தைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றி எல்லாம் ஆராய வேண்டியிருக்கிறது. மாணவர்களிடம் இருந்தும் வேலை வாய்ப்புக் குறைகின்ற நிலையில் பல மகஜர்கள் வருகின்றன. வேலை வாய்ப்பை இப்போதுள்ளவர்களுக்கே ஏற்படுத்தித்தர

[1968 மார்ச் 26]

ஒய்வு வயதை 50 ஆக வைத்துவிடவேண்டும் என்றும், பல புதிய கல்லூரிகளை ஏற்படுத்தக்கூடாது என்றும், இருக்கிற இடங்களை யும் குறைக்க வேண்டும் என்றும் கோரிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் 30 சதவீதம் குறைத்துவிடவேண்டும் என்று சொல்கிறபோது நாம் எதிர்காலத்தை மனதில் வைத்தே 30 சதவீதம் என்று குறைக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. இப்போதே 120 இடங்கள் உள்ள இடத்தில் நாம் 160, 180 என்று வைத்திருக்கிறோம். அப்போப்பட்ட இடங்களில் சிறிதளவு குறைக்கவே யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் 30 சதவீதம் என்ற அளவுக்கு பெரும் அளவு வெட்டை ஏற்படுத்த விரும்பவில்லை.

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : அரிஜனங்களுக்காக ஒதுக்கப் படுகிற 16 சதவீதம் ஸ்தானம் கூட தொழில் கல்லூரிகளுக்கு இடம் அளிப்பதிலும், உத்தியோக உயர்வு அளிப்பதிலும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்ற கருத்து அந்தச் சமூகத்தினரின் மத்தியில் நடமாடிக்கொண்டிருக்கிறதே, அதைப் பரிசீலிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையில் 16 சதவீதம் என்பது உடனடிப்பாகக் கவனிக்கப்படுகிறது. பி.யு.சி. பாஸ் செய்தால் போதும் என்ற அளவுக் கவாஸிபிகேஷன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. சிறிதளவு ஏற்றத் தாழ்வு இருக்கலாமே தவிர புறக்கணிக்கப்படவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. ஆர். எட்டமண்ட் பெர்னாண்டோ : நெல்லை மாவட்டம், இராமநாதபுரம் மாவட்டம் இங்கேயுள்ள மீனவ சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் நூற்றுக்கு நூறு கிருஸ்துவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பிற்பட்டவர்களாக இருந்தாலும் தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்தினரின் பட்டியலில் சேர்க்கப்படவில்லை. சென்ற ஆண்டு நெல்லை, இராமநாதபுரம் மாவட்ட மீனவ சமுதாயத்தினர் ஒருவர் கூட வைத்தியக் கல்லூரியில் இடம் பெறவில்லை. அவர்களுக்கும் ஆண்டுதோறும் இத்தனை இடங்கள் என்று ஒதுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலிலே குறிப்பிட்டபடி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற பட்டியல் அடிப்படையில் இடங்கள் ஒதுக்கப்படுகின்றன. அவர்களையும் அந்தப் பட்டியலில் சேர்ப்பது என்பது தனிப்பட ஆராயவேண்டிய பிரச்சினை.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தொழில் கல்லூரியில் படித்துப் பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு உடனே வேலை கிடைப்பது என்பது பல்வேறு அம்சங்களைப் பொறுத்திருக்கிறது. கல்லூரியில் படிப்பதன் மூலம் சமுதாயத்தின் தரம் உயர்கிறது. அதைவிட்டு கல்லூரிகளை முடிவெது என்கிற கண்ணோட்டம் சரியானது அல்ல என்று அரசு நினைக்குமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

1968 மார்ச் 28]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கல்லூரிகள் எதையும் முடுகிற பிரச்சினையே எழவில்லை. நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்ட படி இருக்கிற இடங்களைக் குறைப்பதுபற்றித்தான் அரசு யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரை 1,600, 1,700 இடங்கள் தான் இருக்கின்றன. இவற்றில் 260 அல்லது 300 இடங்கள் தான் குறைக்கும்படியான நிலைமை ஏற்படும். 30 சத விகிதம் என்ற அளவில் குறைக்கிற நோக்கத்தைக் கூட நம் அரசு கொள்ளவில்லை.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வைத்தியக் கல்லூரி, பொறியியல் கல்லூரி, ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி போன்ற இடங்களில் பின்தங்கிய மைத்ராடி முஸ்லிம் சமூகத்தினருக்கு உண்மையான ஜனவிகிதாச்சார அடிப்படையில் ஒதுக்கப்பட வேண்டிய இடங்கள் கூட ஒதுக்கப்படவில்லை என்கிற நிலை இருந்து வருகிறது. வருங்காலத்திலாவது அந்தக் குறையை நிவர்த்திக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்போது தாழ்த்தப் பட்ட வகுப்பினர், பழங்குடி மக்கள், பின்தங்கிய வகுப்பினர், மிகவும் பின்தங்கிய வகுப்பினர் என்ற அடிப்படையில் இடங்கள் ஒதுக்கப்படுகிறதே தவிர ஒவ்வொரு வகுப்பினரையும் பொறுத்து ஒதுக்கும் முறை இப்போது இல்லை.

THIRU K. VINAYAKAM: Whereas there is a general clamour for seats from the students, whereas the Government is not able to meet their demand and whereas the entire question depends upon the law of supply and demand, will the Government think of the possibility of having shift system in Medical and Engineering colleges or will the Government think of opening two or three more colleges in spite of the heavy expenditure that is involved in executing this programme?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: The question now raised is with regard to the proposal to reduce the number of seats in the Engineering colleges. This Government does not view the problem in the manner in which some others view that there is no need for more engineers at all. As a matter of fact, as the hon. Member Mr. Surendran pointed out, even if there is difficulty in finding jobs for them, more men getting into medicine and engineering courses will raise the tone of society. This Government realises that if students, who after studying for so many years, come out with high hopes from the colleges find themselves unemployed, naturally they feel frustrated. The whole difficulty arises in this way. When the Fourth Five-Year Plan was thought about, the framers of the Plan thought that there would be employment opportunities for engineers to a larger extent. Accordingly the institutions were asked to carry on the programme of training the engineering students. Since the Fourth Five-Year Plan did not fructify or was not given the final shape, employment opportunities for engineering students have been curtailed and the Central Government asked the State

[1968 மார்ச் 28]

Governments to reduce the number of seats by thirty per cent. The proposal for reduction by thirty per cent is not a State Government proposal; it came from the Central Government. We are not agreeable to that. In a way what the Members on the Opposition side and the Members on the Ministerial side think is identical or similar. We do not want reduction. But the Central Government is urging us to reduce the number of seats, because they are afraid that more and more unemployed engineers will not be conducive.

முற்பகல்
9-30

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : தலைவரவர்களே, தொழில் கல்லூரிகளில் தகுதி அடிப்படையில் சேர்க்காத மாணவர்களில் 1962-ல் இருந்து 1968 வரை எத்தனை மாணவர்கள் தொழில் கல்லூரிகளில் தேர்வு பெறாமல் வெளியேறி இருக்கிறார்கள் என்ற புள்ளி விவரத்தை அரசு தருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றி விவரம் இல்லை, தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சார், தற்போது மருத்துவக் கல்லூரி தேர்வு பற்றி பொது மக்களிடத்தில் அவ்வளவு திருப்திகரமான எண்ணம் இல்லை. அதற்கு ஒரு காரணம் இன்டர்வியூவுக்கு அதிகம் மார்க்கு வைத்து, மாணவர்கள் கல்லூரிகளில் பெறுகிற மார்க்ஸ்க்கு அதிகம் மதிப்புக் கொடுக்காமல் தேர்வு நடத்துகிறார்கள் என்ற வதந்தி இருப்பதால் இனிமேல் நடக்கும் தேர்வுகளில் கல்லூரிகளில் மாணவர்கள் பெரும் மார்க்குகளுக்கு அதிகம் மதிப்புக் கொடுத்து இன்டர்வியூவுக்குக் கொடுக்கின்ற மார்க்கை குறைக்க அரசு முற்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்போது அவர்கள் எந்தப் பாடங்களில் எண்கள் வாங்கியிருக்க வேண்டும் என்று கருதப்படுகிறதோ அவற்றில் 200 எண்களும் இன்டர்வியூவிற்காக 75 எண் என்றும் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஸப்ஜெக்டைவிட ஒன்றும் அதிகமாக இல்லை. மெரிட் என்பது பரீட்சையில் வாங்குகின்ற மார்க்கை மட்டுமே வைத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்றும் சமுதாயத்திலிருக்கும் நிலைமைகள், அவர்களுடைய ஸ்போர்ட்ஸ் ஆக்டிவிட்டிஸ், ஆப்டிடியூட் போன்றவைகளை எல்லாம் சேர்த்தால்தான் மெரிட் வரும் என்ற அடிப்படையில் 75 மார்க்குகள் போடுகிறார்கள். 75 மார்க்குகளில் 25—25—25 என்று தனித்தனியாகப் பிரித்து ஸ்போர்ட்ஸ்க்கு 25, ஆப்டிடியூட்க்கு 25, மற்றவைகளுக்கு 25 என்று மூன்று வகையாக பிரிக்கப்பட்டு 75 தான் தரப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நான் இன்னொரு விளக்கத்தையும் இணைக்க விரும்புகிறேன். இந்த இன்டர்வியூவுக்கு உள்ள மார்க்குகள், பாடங்களுக்கு உள்ள மார்க்குகள் என்ற இந்த பாகுபாடு, எதற்காக இன்டர்வியூவுக்கு அதிக மார்க்குகள் வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதுபற்றி அவர்கள் விளக்கம்

1968 மார்ச் 28]

கொடுத்தார்கள். இன்டர்வியூவுக்கு அதிகம் மார்க்கு வைத் திருப்பது இந்த அரசு வீந்தபிறகு நடந்த காரியம் அல்ல, நீண்ட நெடுங்காலமாக இருந்துகொண்டு வருகிற முறை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், தொழில் கல்லூரிகளில் படித்துத் தேர்வுபெற்ற மாணவர்களை இதுவரையில் மத்திய அரசு வெளிநாடுகளுக்குச் செல்ல அனுமதித்துக்கொண்டிருந்தது. அதைக் கட்டுப்படுத்திய காரணத்தால்தான் இதுபோன்ற நெருக்கடி ஏற்பட்டுள்ளது என்று சொல்லப்படுகிறது உண்மையா? இது விஷயமாக மத்திய சர்க்காரிடத்தில் நமது அரசு எடுத்துக் காட்டி உள்ளார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : ஆண்டுக்கு ஆண்டு எத்தனை மாணவர்கள் தங்களுடைய தேர்வு முடிந்த பிறகு வெளிநாடுகளுக்கு வேலைக்குப் போகிறார்கள், அது ஆண்டுக்கு ஆண்டு குறைந்து வருகிறதா அல்லது வளர்ந்து வருகிறதா என்ற விவரங்கள் இப்போது இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால், எந்தெந்த ஆண்டில் எவ்வளவு பேர்கள் வெளிநாடுகளுக்கு போய் இருக்கிறார்கள், அது குறைந்திருக்கிறதா அல்லது வளர்ந்திருக்கிறதா என்று சொல்ல முடியும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மதுரை மாவட்டத்தில் உசிலம் பட்டி, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் முதுகுளத்தூர், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் சங்கரன்கோவில் போன்ற பகுதிகளில் இருந்து இதுவரை தொழில் கல்லூரிக்கு ஒரு மாணவர்கூட சேர்க்கப்படவில்லை என்று தெரிய வருகிறது. அந்தப் பகுதிகள் மிகவும் பின்தங்கிய பகுதிகளாக இருப்பதால் அங்குள்ளவர்களுக்கு தொழில் கல்லூரிகளில் சேருவதற்கான விதிகளை தளர்த்தும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சில பகுதிகள் நீண்ட காலமாகவே பிற்படுத்தப்பட்ட பகுதிகளாக இருக்கின்றன என்று மருத்துவக் கல்லூரிகளில் மாணவர்களைச் சேர்க்கும்போது பிரதேசவாரியாக சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கூறினோம். சுப்ரீம் கோர்ட் பிரதேச பாருபாடு காட்டக் கூடாது என்று தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறார்கள். நண்பரவர்கள் சொல்கிற முறையில் இதுவரை தொழில் கல்லூரிகளில் யாருமே இடம் பெறாது இருக்கிற பகுதிகள் என்ற காரணத்திற்காக அவர்களுக்கு தனிச் சலுகைகள் தரவேண்டும் என்று நாம் திட்டமிட்டால் அது வழக்கு மன்றத்தில் நிற்குமா என்பது ஐயப்பாடுக்கு உரியது. ஆனால் அங்கத்தினர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லிய விஷயத்தில் எங்களுக்கு அக்கறை இருக்கிறது.

திரு. ஏ. எம். ராஜா : பள்ளிகளில் வருட இறுதியில் நடத்தும் தேர்வுகள் மூலம் கிடைக்கும் மார்க்குகள் உண்மையாக மாணவர்களின் திறமையை வெளிப்படுத்துவதாக இல்லை. ஆகவே, பொறுக்குக் குழுக்கள் அமைத்து தேர்வு நடத்தும்போது அதற்கு 75 மார்க்கு என்றிருப்பதை 150 அல்லது 200 மார்க்காக உயர்த்த இந்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

[1968 மார்ச் 28]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : ஏற்கனவே 150 மார்க்குகள் என்று இருந்து, அது 75 ஆக படிப்படியாகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த எண்ணை உயர்த்துவதற்கு சர்க்காருக்கு உத்தேசம் இல்லை.

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN : Sir, I rise on a point of clarification. On this question we have taken more than 40 minutes. Even for discussing an important matter we have only half-hour discussion. If you are going to allow supplementary questions for every main question at this rate, it will take 12 hours to dispose of all the questions. Wherever a suggestion is made that you should be liberal in this matter, you are too liberal. I am not questioning your ruling but we are in a delicate position. Of course, hon. Members should have the right to put questions but at the same time you should control it. Also, are you going to allow 234 Members to put supplementary questions? There should be a maximum limit of 5 or 10 minutes fixed for each question. Otherwise, we will be wasting public money.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்ன கருத்தை எல்லா உறுப்பினர்களும் கடைப்பிடிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

புதிய கலைக் கல்லூரிகள்

* 351 வினா— திரு. பெ. மலைச்சாமி : மாண்புமிகு கல்வி தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1968-69-ஆம் கல்வி ஆண்டிலிருந்து எத்தனை கலைக் கல்லூரிகள் தொடங்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது?

(இ) இவற்றில் ஆடவர், மகளிர்களுக்கான கல்லூரிகள் முறையே எத்தனை?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆறு கலைக் கல்லூரிகள்.

(இ) இதற்கான முடிவு இன்னும் எடுக்கப்படவில்லை.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : இப்போது தொடங்க உத்தேசிக்கப்படும் 6 கலைக் கல்லூரிகள் எந்தெந்த மாவட்டத்தில், எந்தெந்த ஊர்களில் தொடங்கப்படும் என்று கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அது பற்றிய இடங்கள் முடிவு செய்யப்படவில்லை. 6 கல்லூரிகள் வேண்டுமென்று அக்டோபர் மாதத்தில் பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தருக்கு எழுதிவிட வேண்டும். இந்த ஆண்டு நிதிநிலையைப் பொறுத்து 6 ஆரம்பிக்கலாமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆரம்பிக்கிற இடங்களை பல்கலைக் கழகத்தின் குழு வருமானம் அது ஆராய்ந்து பார்த்து நிபந்தனைகளை நிறைவேற்றுகிற அளவில் வருகிற முதல் 6 இடங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படலாம். இந்த ஆண்டு நிதி நிலைமையைப் பொறுத்து 6 தான் வைக்கலாமென்று இருக்கிறது, இடங்கள் இனிமேல்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும்.